

# INCORPORACIÓN DE ACTORES CLAVE NO CIENTÍFICOS EN LA ACTIVIDAD DE LOS IIS (GT3)

Alianza de Institutos de Investigación Sanitaria



## Contenido

1. INTRODUCCIÓN .....	2
1.1. Actores clave del sistema de investigación y participación en la Investigación.....	3
2. REVISIÓN DE LA GUÍA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE ACREDITACIONES DE IIS .....	3
3. SITUACIÓN DE LA INCORPORACIÓN DE LOS ACTORES CLAVES NO CIENTÍFICOS EN LOS IIS.....	7
3.1. Análisis de la visibilidad de la RRI en los IIS .....	7
3.2. Análisis de la incorporación de los actores clave no científicos en los IIS.....	7
Bloque 1: IDENTIFICACIÓN DE ACTORES CLAVE NO CIENTÍFICOS .....	7
Bloque 2: BUENAS PRÁCTICAS EN MARCHA.....	10
Bloque 3: BUENAS PRÁCTICAS DESEABLES.....	12
4. PROPUESTA PARA LA INCORPORACION DE ACTORES CLAVE NO CIENTIFICOS EN LOS IIS: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, ACCIONES E INDICADORES DE SEGUIMIENTO.....	14
4.1. Objetivo .....	14
4.2. Metodología de trabajo.....	14
4.2.1. Fuentes de información.....	14
4.3. Proceso de desarrollo.....	15
4.3.1 Definiciones y criterios de selección. ....	15
4.4. Niveles de participación y estrategia propuesta .....	16
4.4.1. GOBERNANZA .....	16
4.4.2. RECURSOS Y PROYECTOS.....	17
4.4.3. CAPACITACIÓN.....	19
4.4.4. DISEMINACIÓN .....	20
4.4.5. RESULTADOS PRIMARIOS .....	21
4.5 Motivación y Satisfacción de los actores clave no científicos .....	22
5. RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL INSTITUTO DE SALUD CARLOS III .....	22
6. BIBLIOGRAFÍA .....	23
ANEXO 1. CUADRO DE MANDO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INCORPORACIÓN DE ACTORES CLAVE NO CIENTÍFICOS A LOS IIS.....	25
ANEXO 2. ENCUESTA ALIANZA ISCIII – INCORPORACIÓN DE ACTORES CLAVE NO CIENTÍFICOS A LOS IIS	30

## 1. INTRODUCCIÓN

La **Alianza de Institutos de Investigación Sanitaria (IIS)** tiene como objetivo establecer un espacio estable de colaboración y trabajo conjunto del Instituto de Salud Carlos III (ISCIII) con los IIS acreditados y de éstos entre sí, para:

- Abordar las necesidades de los IIS en el entorno dinámico de la I+D+i,
- Orientar las políticas científicas de los IIS con las líneas estratégicas del marco europeo,
- Fomentar la cooperación entre IIS, creando sinergias que aumenten su competitividad y,
- Potenciar la participación de los IIS en la definición de las líneas de actuación del ISCIII, de acuerdo con el marco estratégico de la investigación biomédica en el Sistema Nacional de Salud.

En el marco de esta Alianza, en el año 2022 se han constituido diferentes grupos de trabajo. Entre éstos, se encuentra el **Grupo de Trabajo para la “incorporación de actores clave no científicos a los IIS” (GT3)**, cuyos resultados se recogen en el presente informe.

Los IIS participantes en este Grupo de Trabajo son los siguientes: IDISNA, IIFJD, IBIMA, IDIPAZ, IIS BIODONOSTIA, ISPA, i+12, IMIBIC, IIS LA FE, IR-HUVH y el ibs.GRANADA como IIS coordinador del GT3.

**La necesidad de incorporar actores clave no científicos al proceso de investigación es un aspecto que ha ido tomando cada vez más relevancia en la agenda de investigación, en lo que se denomina Investigación e Innovación Responsable (RRI).** Sin embargo, y a pesar de ello, su incorporación de forma sistemática y estructurada a los procesos de investigación y/o su visibilidad como elementos claves en la investigación, aún tiene un amplio margen de mejora.

Si tuviésemos que destacar cuáles son las razones principales para incorporar actores clave no científicos en los IIS y justificar su integración en el proceso de investigación podríamos destacar las siguientes:

- Los planes estratégicos de los principales organismos públicos de investigación tienen entre sus objetivos estratégicos promover la participación de los pacientes y ciudadanía en las políticas de investigación, como destinatarios del proceso científico.
- Los programas de financiación existentes en el marco de la Unión Europea y otros organismos internacionales cada vez tienen más en cuenta la participación de la sociedad en las políticas de investigación. De hecho, la Conferencia sobre el “Futuro de Europa” que marcará las líneas estratégicas de la Unión Europea de los próximos años se ha basado en un proceso participativo de la ciudadanía europea. En su informe final, derivado del trabajo de diversos paneles de ciudadanos, presentado el 22 de mayo de 2022, se recogen propuestas relacionadas directamente con la investigación en salud (<https://futureu.europa.eu/es/>).
- La participación de la ciudadanía en la investigación, más allá de los propios investigadores, aumenta el impacto no académico de los resultados de la investigación. A mayor participación de actores clave no científicos mayor es el impacto.
- La incorporación de los actores clave no científicos en los procesos de investigación puede servir de puente de unión entre la ciencia y la sociedad, pasando así de “ciencia y sociedad” a “ciencia EN sociedad” y posteriormente a “ciencia CON y PARA la sociedad.”

## 1.1. Actores clave del sistema de investigación y participación en la Investigación

Como **ACTORES DEL SISTEMA** incluimos a aquellas personas u organizaciones que no son investigadores, y que pueden aportar o recibir valor de la investigación que se realiza, ya sea como beneficiarios, profesionales de la salud, responsables políticos, gestores, industria, organizaciones de la sociedad civil, ONG, pacientes o ciudadanía, y estos últimos son, sin duda, sus usuarios finales.

En el Anexo 2 del documento de instrucciones del “CUADRO DE MANDO DE SEGUIMIENTO DE LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN SANITARIA ACREDITADOS: INSTRUCCIONES” para el año 2022 se define qué se entiende por **ACTORES CLAVES NO CIENTÍFICOS**:

*“Personas que no tienen actividad investigadora, ni gestora de I+D+I, y pueden aportar valor a la actividad científica al desempeñar un papel, tanto en el proceso científico, como en el “destino”, “beneficio” o uso de los resultados del mismo.*

*Se entiende con independencia del mecanismo de incorporación como actor no científico, sea a propuesta de organizaciones (sociedades científicas, ONGs, asociaciones de pacientes...) o por invitación personal”.*

En cuanto a la **forma de participación de los actores clave no científicos del sistema** en la investigación podemos diferenciar cuatro niveles, en función de su grado de interacción:

1. **INFORMAR:** Interacción unidireccional, en la que la actividad investigadora es comunicada a los distintos actores del sistema, con información equilibrada y objetiva.
2. **CONSULTAR:** Los investigadores obtienen los puntos de vista de los actores del sistema sobre aspectos claves de la investigación.
3. **IMPLICAR:** Se trabaja bidireccionalmente (diálogo) y directamente con los grupos de interés para que las aspiraciones y las inquietudes se comprendan y se consideren conjuntamente antes de la toma de decisiones.
4. **CO-CREAR:** Se trabaja conjunta y multidireccionalmente asociándose con los distintos actores del sistema en cada aspecto de la decisión.

## 2. REVISIÓN DE LA GUÍA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE ACREDITACIONES DE IIS

Se ha llevado a cabo una revisión de los criterios de la guía técnica de evaluación de acreditaciones de IIS, que de uno u otro modo guardan relación con alguna de las dimensiones de la Investigación e Innovación Responsable, RRI (Ética, Igualdad de género, Gobernanza, Acceso abierto y Educación científica), según la dimensión de la RRI al que hace referencia o están relacionados.

CRITERIO	CONTENIDO DEL CRITERIO	PRINCIPIOS RRI IMPLICADOS
1.2.1.2	La composición de los órganos de gobierno del IIS guarda la adecuada proporcionalidad respecto a las capacidades y entidades que se integran en el IIS. Se tendrá en cuenta los principios de igualdad de género en la designación de miembros, salvedad hecha de aquellos órganos en los que su composición está determinada por el cargo ocupado.	Igualdad de género y Gobernanza

CRITERIO	CONTENIDO DEL CRITERIO	PRINCIPIOS RRI IMPLICADOS
1.2.3.2	<p>El reglamento del CCE establece:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Qué es un órgano con independencia de criterio y autonomía de decisión, en el cumplimiento de sus funciones, respecto al IIS.</li> <li>- Qué se deben levantar actas de todas sus reuniones, sean presenciales o por medios telemáticos. · Que su composición cumple con los principios de igualdad de género.</li> </ul>	Ética, Igualdad de género y Gobernanza
1.2.3.3	El reglamento del CCE establece que sus miembros deben acreditar la ausencia de conflicto de interés.	Ética y Gobernanza
1.2.4.1	Existe un Comité Científico Interno (CCI), presidido por el director científico del IIS, cuyo reglamento establece que está integrado por investigadores, incluyendo investigadores en formación, en representación de las áreas científicas prioritarias del IIS. Deben estar representados los diferentes tipos de investigadores y cumplir con los principios de igualdad de género. Debe incorporar a los responsables de formación, innovación y calidad del IIS, según lo establecido en la organización del IIS.	Igualdad de género, Gobernanza y Educación científica
1.3.1.2	Los canales y cauces son operativos y efectivos para la transparencia interna, la comunicación de información necesaria y útil para los investigadores y demás personal del IIS y su participación activa en el IIS. Responden a los objetivos de comunicación y participación.	Ética y Gobernanza
1.3.1.3	Existe una página web que cumple los requisitos contemplados en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.	Ética y Gobernanza
1.3.1.4	Existe una página web que ofrece, al menos, la siguiente información: Instituciones que conforman el IIS y órganos de gobierno; Organigrama del IIS; Centros físicos que forman el IIS; Relación de áreas científicas/programas científicos, con los grupos incluidos en cada área; Nombre CV resumido de: Director Científico, responsables de cada área científica y de cada grupo de investigación; Información de contacto de: Director Científico; área de gestión; áreas científicas y grupos de investigación; Resumen de su Plan Estratégico; Memoria científica de, al menos, los dos últimos años; Cartera de productos de potencial interés para el sector productivo. Guías de práctica clínica (GPC) elaboradas con participación de investigadores IIS; <b>Mecanismos para la participación ciudadana.</b> · Oportunidades de empleo y contratación. · Resumen de la memoria económica de, al menos, dos últimos ejercicios. · En IIS acreditados, la web informa de esta acreditación e incorpora el logotipo del ISCIII.	Gobernanza y Participación ciudadana
2.1.1.2	<p>El PE contiene al menos los tres objetivos estratégicos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigación traslacional. Este objetivo estratégico está orientado a asegurar que el IIS es una organización de investigación traslacional que genera conocimiento que tiene impacto en el SNS</li> <li>- Innovación. Este objetivo estratégico está o está orientado a los productos, procesos, y prácticas organizativas útiles para la organización sanitaria.</li> <li>- Posicionamiento internacional. Este objetivo está orientado a: <ul style="list-style-type: none"> <li>• la generación de conocimiento reconocido internacionalmente</li> <li>• posicionamiento en procesos de captación de recursos de concurrencia competitiva internacionales de investigación e innovación</li> </ul> </li> </ul>	Gobernanza
2.1.3.1	El IIS tiene un plan que desarrolla la política de calidad del IIS, está aprobado por el órgano de gobierno, y su antigüedad no supera los 5 años. El plan define: objetivos, metodología, canales de participación del personal, indicadores, cronograma y responsables.	Gobernanza
2.1.3.2	La política de calidad está difundida y es conocida por el personal del IIS. Se verifica la utilidad de los canales de participación en las actuaciones de la Comisión de Calidad del IIS.	Gobernanza

CRITERIO	CONTENIDO DEL CRITERIO	PRINCIPIOS RRI IMPLICADOS
2.2.2.1	El IIS tiene un plan de recursos humanos dirigido a personal investigador, técnico y de gestión. Este plan incluye al menos acciones específicas sobre: <ul style="list-style-type: none"> <li>- La carrera investigadora.</li> <li>- El relevo generacional.</li> <li>- El liderazgo femenino.</li> </ul>	Ética, Igualdad de género y Gobernanza
2.2.2.2	El plan de recursos humanos incluye acciones de captación, desarrollo profesional, talento investigador, con referencia explícita a la incorporación de grupos clínicos y desarrollo de los grupos emergentes.	Ética y Gobernanza
2.2.2.3	El plan de recursos humanos incluye acciones de igualdad de género y gestión de la diversidad, que abordan: aspectos de igualdad de oportunidades y de equidad en la carrera investigadora consideraciones en la política de incorporación del personal investigador, técnico, de gestión y otros servicios; aspectos de representación en los distintos órganos y comisiones.	Ética, Igualdad de género y Gobernanza
2.2.2.4	El plan de recursos humanos define una política para la “ <i>Open, transparent and merit-based recruitment of researchers</i> ”.	Ética
2.2.2.5	El IIS informa internamente de los servicios de la web EURAXESS y anuncia sus ofertas de empleo para investigadores, gestores y técnicos en EURAXESS Jobs.	Gobernanza
2.2.2.6	El IIS está adherido a la Carta Europea del Investigador y al Código de conducta para la contratación de investigadores (C&C).	Ética y Gobernanza
2.2.2.7	El IIS tiene un plan de cumplimiento e implantación de los principios definidos en la C&C aprobado por los órganos de gobierno.	Ética y Gobernanza
2.2.2.8	El IIS evalúa cada 2 años el plan de recursos humanos y el plan de igualdad de género y gestión de la diversidad usando la metodología establecida en el mismo.	Ética, Igualdad de género
2.2.2.9	Se han implantado las medidas de mejora necesarias de acuerdo con la evaluación del plan de recursos humanos.	Gobernanza
2.3.4.1	El IIS ha establecido y desarrolla una política definida de <i>Open Science</i> que incluye: · El mandato y los incentivos para fomentar el acceso abierto a las publicaciones, en medios Open Access y en repositorios reconocidos, normalizados y compatibles con las infraestructuras europeas (ej. OpenAire). · Facilitar la publicación en abierto de datos en repositorios normalizados y reconocidos en la disciplina. Se toma como referencia la infraestructura europea de datos en abierto EO SC ( <i>European Open Science Cloud</i> ).	Acceso abierto
2.3.4.2	Al menos el 25% de las publicaciones, derivadas de proyectos financiados con fondos públicos, realizadas durante el periodo de evaluación, se han hecho en medios Open Access.	Acceso abierto
2.3.4.3	En el último año, al menos el 50% de los datos de investigación procedentes de los proyectos financiados con fondos públicos, siguiendo los principios FAIR ( <i>Findable, Accessible, Interoperable and Reusable</i> ), están disponibles en abierto en repositorios de datos abiertos normalizados y reconocidos en la disciplina.	Acceso abierto
2.3.4.4	El IIS facilita apoyo y asesoramiento a los investigadores sobre obligaciones, opciones de publicación en OA, copyright o licencias <i>creative Commons</i> , etc.	Acceso abierto y Gobernanza
2.3.4.5	El IIS facilita apoyo para la creación de planes de gestión de datos (PGD) de investigación.	Gobernanza
3.1.1.1	Existe un plan de traslación de resultados científicos del IIS a la práctica clínica y al sector productivo, en el propio entorno y a nivel global. <b>Esta estrategia incluye acciones para la participación de actores clave.</b>	Gobernanza y Participación ciudadana
3.1.1.2	Se han realizado las actuaciones previstas en el plan de traslación.	Gobernanza
3.1.1.3	Se hace un seguimiento y evaluación del objetivo de innovación en salud del PE que incluye los objetivos relativos a la innovación en productos, en servicios y en procesos en el entorno de la asistencia clínica y los servicios sanitarios.	Gobernanza

CRITERIO	CONTENIDO DEL CRITERIO	PRINCIPIOS RRI IMPLICADOS
3.1.1.4	En los 2 últimos años se han llevado a cabo, al menos, cuatro acciones entre los investigadores para promover al menos: a) Aumento de las patentes registradas y licenciadas b) Transferencia de conocimiento al sector productivo c) Desarrollo de nuevos productos sanitarios o dispositivos comercializables d) Implementación de nuevos procesos clínicos e) Creación de spin-offs y start-ups f) Ensayos o estudios clínicos académicos.	Educación científica
3.1.2.1	En los últimos 5 años, el número de GPC publicadas en revistas indexadas, más el número de documentos institucionales en los que ha participado el IIS, es $\geq 10$ .	Acceso abierto
3.1.2.2	Se recogen en el sistema de información del IIS y difunden las GPC, elaboradas como resultado de la actividad de investigación del IIS, tanto en la web del IIS como activamente a los servicios del hospital y atención primaria del IIS.	Gobernanza y Acceso abierto
3.1.2.3	Se presentan evidencias de su implantación, con análisis de impacto en términos de indicadores de proceso y/o resultados de salud.	Acceso abierto
3.1.2.4	En los últimos 5 años se han trasladado a la práctica asistencial, al menos en los centros sanitarios que conforman el IIS, 5 o más resultados de la investigación realizada en el IIS.	Gobernanza
3.1.2.5	El IIS ha identificado los resultados de investigación de potencial interés para la actividad asistencial. Se han realizado al menos 2 acciones en los últimos 12 meses para dar a conocer estos resultados a las instituciones sanitarias y profesionales asistenciales, al menos del entorno del IIS. Cartera de productos de interés para la práctica clínica.	Acceso abierto
3.1.3.2	En los últimos 2 años, se ha organizado al menos una acción anual para <b>dar a conocer la cartera de productos y resultados de investigación de potencial interés a las instituciones y empresas potencialmente interesadas.</b>	Acceso abierto y Educación científica
3.2.1.1	Al menos una vez en el último año se han realizado <b>actividades de formación sobre comunicación científica dirigida a actores clave no científicos.</b>	Participación ciudadana y
3.2.1.2	Al menos una vez en el último año se han realizado <b>actividades de formación sobre los mecanismos para la traslación a la práctica asistencial.</b>	Educación científica
3.2.1.3	Al menos una vez en los últimos 2 años, se han realizado <b>actividades de formación sobre participación y co-creación en investigación científica u otras formas de abrir la participación en la investigación a los actores clave no científicos.</b>	Participación ciudadana y Educación científica
3.2.2.1	Hay un plan de comunicación científica orientado al exterior del IIS y también a crear sinergias internas entre líneas de investigación.	Gobernanza, Participación
3.2.2.2	El plan de comunicación alinea los objetivos del PE y el plan de traslación e impacto a la sociedad.	Gobernanza y Educación
3.2.2.3	La comunicación científica externa incluye al menos 2 acciones anuales para: 1. Dar visibilidad al IIS; 2. Reforzar los objetivos del PE; 3. Apoyar el plan de traslación e impacto en la sociedad y el SNS.	Gobernanza y Educación científica
3.2.2.4	La comunicación científica interna incluye, al menos, acciones para: diseminar el conocimiento en el IIS y el entorno hospitalario y de AP, e identificar y potenciar sinergias entre líneas de investigación.	Gobernanza y Educación científica
3.2.2.5	El número de actividades de difusión hacia el público general muestra una progresión en los últimos 5 años. Alcanza un número de 5 acciones anuales en el momento de solicitar	Educación científica
3.2.2.6	<b>El IIS participa activamente en las actividades de difusión científica organizadas por el ISCIII junto con otros IIS.</b>	Educación científica
3.2.3.1	El IIS ha contado con la <b>participación de actores clave no científicos en alguna fase durante el diseño del plan estratégico.</b>	Participación ciudadana
3.2.3.2	El IIS ha contado con la <b>participación de actores clave no científicos durante la priorización de líneas de investigación.</b>	Participación ciudadana
3.2.3.3	El IIS cuenta con la <b>participación de actores clave no científicos en la captación de recursos.</b>	Participación ciudadana
3.2.3.4	<b>Los actores clave no científicos participan en los órganos de gobierno.</b>	Gobernanza y Participación

CRITERIO	CONTENIDO DEL CRITERIO	PRINCIPIOS RRI IMPLICADOS
3.2.3.5	En proyectos de investigación de los 2 últimos años hay <b>participación de actores clave no científicos en el diseño y desarrollo de la investigación.</b>	Participación ciudadana
3.2.3.6	<b>Se consulta, al menos anualmente, la satisfacción de los actores clave no científicos que han participado en la actividad investigadora, en sus diferentes fases.</b>	Participación ciudadana

Tras analizar estos criterios, se observa que la incorporación de actores clave no científicos tiene especial impacto en las dimensiones de **participación ciudadana**, **educación científica** y, en menor medida, gobernanza.

Área del RRI	Número de criterios asociados	% de criterios asociados
Ética	11	22%
Igualdad de género	6	12%
<b>Gobernanza</b>	<b>30</b>	<b>61%</b>
Acceso abierto	10	20%
<b>Participación ciudadana</b>	<b>11</b>	<b>22%</b>
<b>Educación científica</b>	<b>12</b>	<b>24%</b>
<b>Total criterios RRI</b>	<b>49</b>	

### 3. SITUACIÓN DE LA INCORPORACIÓN DE LOS ACTORES CLAVES NO CIENTÍFICOS EN LOS IIS

#### 3.1. Análisis de la visibilidad de la RRI en los IIS

De los 34 IIS acreditados se ha verificado cuales tienen información pública sobre actores clave no científicos en su web. Solamente 7 IIS incluyen algún tipo de información sobre actores clave no científicos, principalmente en la dimensión de participación ciudadana y gobernanza.

También se ha analizado el posicionamiento y visibilidad en la web de la información pública y su posicionamiento en relación con los demás principios RRI. Solamente 10 incluyen un apartado con información sobre las diferentes dimensiones de la RRI en su Instituto, con contenido muy heterogéneo.

#### 3.2. Análisis de la incorporación de los actores clave no científicos en los IIS

Con el fin de realizar el análisis de situación y de identificar las buenas prácticas, desde el grupo de trabajo se desarrolló y envió un cuestionario online a través de *Limesurvey* (Anexo 2), que completa la información cuantitativa disponible en la página web de los IIS, analizada en el punto 3.1 y cuyos resultados se presentan a continuación.

##### **Bloque 1: IDENTIFICACIÓN DE ACTORES CLAVE NO CIENTÍFICOS**

El primer bloque de preguntas busca la identificación de actores clave no científicos que participan actualmente o que podrían participar en la actividad de los IIS.

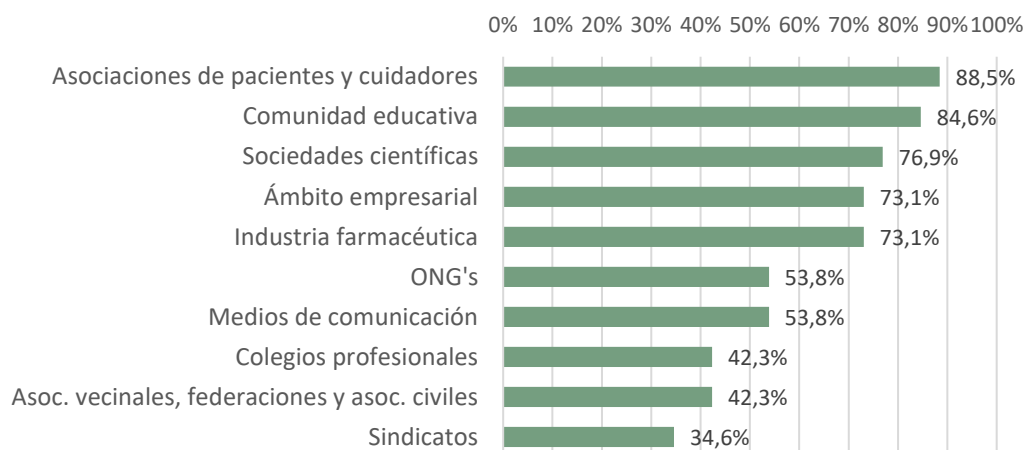
La tasa de respuesta fue del 76,5%, respondiendo 26 de los 34 IIS a los que se les envió la encuesta.



Algo más de la mitad de los Institutos de Investigación (54,2%) dicen **ofrecer información sobre mecanismos para la participación ciudadana en su página web.**

La mayoría de los Institutos coinciden en que las **asociaciones de pacientes y cuidadores** podrían participar como actores clave no científicos en sus Institutos de Investigación (88,5%) (Gráfico 1). También se señala de forma mayoritaria a la **comunidad educativa** (el 84,6% de los Institutos la han identificado), las **sociedades científicas** (76,9%) y la **industria farmacéutica** o el **ámbito empresarial** (ambas con un 73,1%).

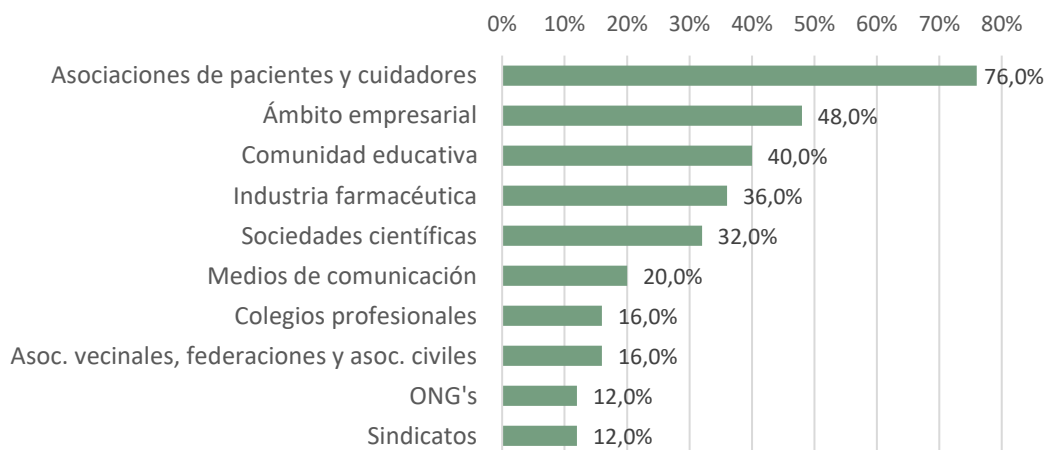
Gráfico 1. Instituciones o entidades que podrían participar como actores clave no científicos.



Además, distintos Institutos han señalado como **otros posibles actores clave no científicos** a la ciudadanía en general -no necesariamente pacientes, ni asociaciones-, profesionales de otros sectores, ayuntamientos o banca.

Las **asociaciones de pacientes y cuidadores** son el único actor clave que participa actualmente en la actividad de la mayoría de los Institutos (76,0%). El resto de los potenciales actores clave tienen una presencia mucho menor, por debajo del 50% del conjunto de los Institutos, destacando el ámbito empresarial (48,0%), la comunidad educativa (40,0%), la industria farmacéutica (36,0%) o las sociedades científicas (32,0%) (Gráfico 2).

Gráfico 2. Participación actual de actores clave no científicos.



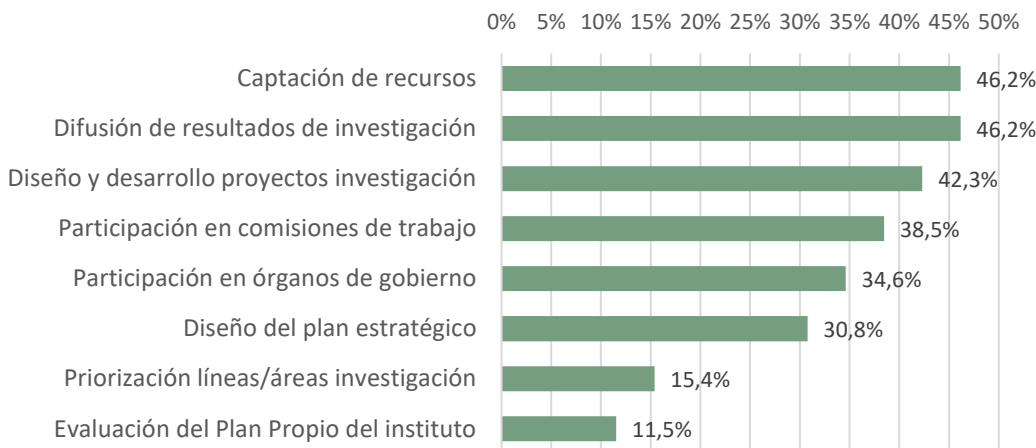
En algunos Institutos participan además representantes de organizaciones europeas en órganos de gobierno -por ejemplo, *European Patients' Forum*-, abogados y economistas forman parte del Comité de Ética de la Investigación (CEI), un miembro lego también en el CEI o ayuntamientos.

Además, hay un Instituto que manifiesta que en su actividad no existe participación actual de actores clave no científicos.

Los **actores clave no científicos se incorporaron a la actividad de los Institutos por invitación personal de los órganos directivos** en el 61,5% de los casos y a propuesta de los grupos de investigación en un 50,0%. Las comisiones de trabajo propusieron la incorporación de estos actores clave en un 30,8% y en un 15,4% fueron los propios actores los que solicitaron su incorporación.

La mayor parte de los actores clave no científicos participaron en la **captación de recursos** (46,2%) -organizando campañas de captación de fondos y donaciones, canalizando el uso de fondos captados por asociaciones o aportando medios y ayudas directas-, participando en el **diseño, desarrollo y difusión de los proyectos de investigación** (42,3% y 46,2%), integrando **comisiones de trabajo** (38,5%) o formando parte de los **órganos de gobierno** (34,6%) -consejos rectores, patronatos, Comité Científico Interno (CCI), *Scientific Advisory Board*, consejo empresarial, órganos asesores externos, etc.- (Gráfico 3).

Gráfico 3. Grado de contribución de los actores clave no científicos.



Al analizar los comentarios sobre la **participación de los actores clave no científicos en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación** se señala que dicha contribución se ha centrado en manifestar necesidades, carencias y opiniones que puedan orientar las líneas de investigación; y también estableciendo puentes para la participación de otros actores en los proyectos, como por ejemplo pacientes.

En el caso de la **difusión de dichos proyectos**, los actores clave no científicos colaboraron en la organización de jornadas, charlas y sesiones de divulgación o utilizando sus propias redes sociales.

Los comentarios acerca de las **comisiones de trabajo** en las que se han integrado actores clave no científicos incluyen reuniones periódicas para abordar prioridades, comités científicos internos, comisiones de investigación, comités de ética, comités de innovación, grupos de trabajo de igualdad, investigación clínica y formación, etc.

Además, con la colaboración de actores clave no científicos se han organizado, entre **otras actividades**, sesiones formativas, se han realizado actividades centradas en colegios de la zona o se han desarrollado jornadas puertas abiertas.

El cuestionario incluía además una pregunta sobre **la forma en que se ha participado en el diseño y desarrollo de proyectos de investigación**. La mayoría de los Institutos manifiestan que **implicaron a los actores clave no científicos** (72,7%):

*«Se ha colaborado con ellos para solicitar financiación concurrencia competitiva».*

*«Se les ha consultado, se les ha hecho partícipes, y cuando se han obtenido resultados se ha hecho jornada específica para los participantes».*

*«En la evaluación de convocatorias de ayudas intramurales, en el mentoring de proyectos de innovación y en la evaluación de los grupos».*

*«Difundiendo Solicitando comunicación de necesidades, encuestas de calidad de vida y planes para desarrollar estrategias de mejora en el ámbito socio-sanitario».*

Además, se realizaron **actividades de co-creación o se consultó a los actores** en el 54,5% de los casos y se informó en el 36,4% (por ejemplo, sesiones de información previas o charlas en congresos específicos).

*«Se han desarrollado proyectos con asociaciones de pacientes en los que se han considerado sus opiniones».*

*«Se les ha consultado para el desarrollo del proyecto».*

*«Encuestas a los participantes».*

*«Se les consulta sobre convocatorias y proyectos estratégicos».*

*«Taller con los participantes para realizar análisis de encuestas».*

*«Se desarrollaron proyectos de co-creación con pacientes para mejorar la actividad asistencial».*

*«Programa Misiones IRYCIS en codesarrollo con los miembros del Comité de Innovación».*

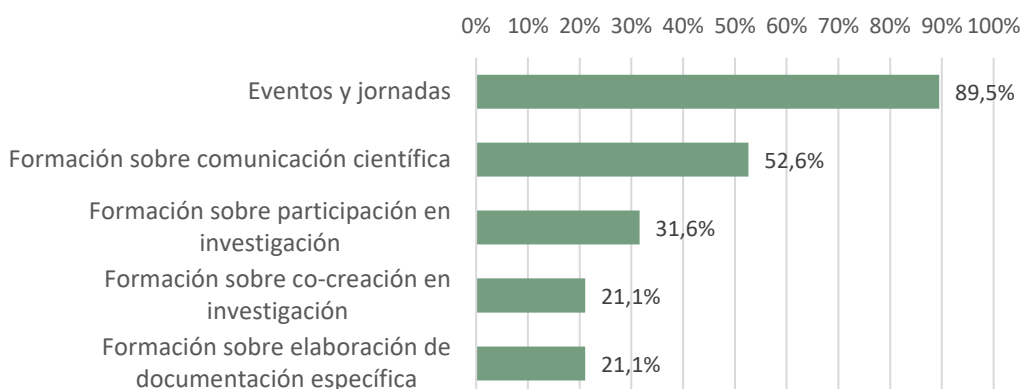
*«Jornadas de comunicación sobre avances en el conocimiento y acciones innovadoras».*

## **Bloque 2: BUENAS PRÁCTICAS EN MARCHA**

El 21,7% de los Institutos que respondieron al cuestionario cuentan con un **plan de traslación de resultados científicos a la práctica clínica y el sector productivo, que incluye acciones para la participación de actores clave no científicos**.

Una amplia mayoría de los Institutos han organizados **eventos y jornadas dirigidas a actores clave no científicos** (89,5%). Los porcentajes son más bajos al hablar de actividades de formación sobre comunicación científica (52,6%) o participación en investigación (31,6%) (Gráfico 4).

Gráfico 4. Actividades formativas dirigidas a los actores clave no científicos



Dentro de los **eventos y jornadas organizados** se han comentado: Semana de la Ciencia, Noche Europea de los investigadores, visitas para pacientes y asociaciones de pacientes, charlas en la Casa Golferichs (centro cívico), el programa Generació Ciència para escuelas, el *Beer for Science*, *Pint of Science* y jornadas de puertas abiertas, día de la ciencia, jornada biojúnior, exposición de divulgación "Otra mirada de la investigación", Semana de la Innovación, Mural de Mujeres Científicas, participación de investigadores/as en eventos municipales, participación en foros y ferias de empresas, presencia en medios de comunicación no científicos, visita práctica al centro dirigida a estudiantes de Secundaria y Primaria, Mujer y niña en la Ciencia, Concursos de dibujo para Educación Primaria, etc.

Y dentro de las **actividades formativas** se han señalado: formación para divulgación a público no científico, acciones específicas de formación a los investigadores sobre comunicación científica, curso de 12 h lectivas "Divulga ciencia, divulga evidencia" o Curso de Comunicación Social de la Ciencia.

Más de la mitad de los institutos de investigación sanitaria realizan estas actividades formativas y jornadas con carácter anual (56,5%), un 21,7% de forma ocasional, el 13,0% dos veces al año y el 4,3% cada dos años.

Al analizar los **canales o cauces de participación pública** que se utilizan para permitir la participación de actores clave no científicos, el 73,9% de los institutos organizan jornadas de puertas abiertas, el 69,6% utiliza las redes sociales, el 47,8% foros específicos y el 30,4% usa formularios de contacto.

Además, se utilizan para la participación pública el Consejo Social y empresarial, contactos directos, grupos de trabajo, páginas web, concursos de dibujo, etc.

Al ser preguntados por los **foros específicos en los que participa el Instituto** se han citado: Noche de los investigadores, Semana de la ciencia, sesiones de trabajo y diálogos de médicos con asociaciones de pacientes, seminario de investigación abiertos, jornadas de pacientes, congresos de estudiantes, foros de debate y difusión de la investigación en la región, jornadas destinadas al público general, días internacionales de diversas enfermedades, jornadas de asociaciones de pacientes, reuniones comunitarias, foros organizados o asistidos por la Comisión de RRI, Encuentro CIBERSAM entre Investigadores en Salud Mental, Pacientes y Familiares, Jornada "Somos Pacientes", Jornada Anual "Esclerosis múltiple y sociedad", Proyecto Salud entre Culturas (para contribuir a la integración de la población inmigrante), Jornadas para pacientes con cáncer de pulmón, Proyecto RenalTú, Foro para Pacientes con Tubulopatías Primarias, etc.

Por último, el 21,7% de los Institutos disponen de **herramientas para evaluar la satisfacción de los actores clave no científicos** que participan en las distintas fases de la actividad investigadora. Se utilizan cuestionarios, además de un buzón de sugerencias, y grupos de trabajo puntuales, que permiten la evaluación con periodicidad muy heterogénea: después de cada evento, semestral, anual, bianual o puntual.

### **Bloque 3: BUENAS PRÁCTICAS DESEABLES**

A continuación, se señalan **otras buenas prácticas impulsadas por los distintos IIS** en relación con la incorporación de actores clave no científicos:

- **Educación científica:** actividades de divulgación, participación en el Máster de Gestión Sanitaria, programas de formación científica y en investigación, jornadas de puertas abiertas, visitas guiadas a las instalaciones, participación en la Noche de los investigadores, formación específica en RRI, participación en el Programa Micromundo, talleres científicos con estudiantes, etc.
- **Participación ciudadana:** programa fusión de intraemprendimiento en salud, información a pacientes de ensayos en los que pueden participar, participación a través de micromecenazgo: Campaña Colabora, Programa Evaltec basado en la ciencia del Factor Humano para evaluar tecnología sanitaria, Proyecto Tichron basado en el uso de nuevas tecnologías en niños con enfermedades crónicas, etc.
- Incorporar objetivos específicos ligados a acciones RRI (entre ellas, la participación ciudadana) en los planes específicos del Proyecto Científico Compartido, de forma que los propios investigadores sean capaces de buscar el tipo de actor más adecuado con el que colaborar y que no sea únicamente una decisión o estrategia por parte de la Dirección.  
Abrir seminarios y foros científicos semanales a la sociedad con el fin de buscar posibles sinergias y colaboraciones con otros grupos de actores.
- Se realizan jornadas de presentación plataformas abiertas a todo tipo de audiencia. Se presentan, públicamente, las actualizaciones de la de Guía de Buenas Prácticas en Investigación.  
Los paneles de evaluación de convocatorias intramurales cuentan con actores clave no científicos.  
La revisión del Plan científico Compartido, este próximo mes de octubre contará con las aportaciones de sociedades científicas, colegios profesionales, asociaciones de pacientes y familiares y empresas del entorno.
- Campañas de prevención, existencia de un comité asesor de agentes sociales (CAAS).
- El Manual de Buenas Prácticas incluye indicaciones para la investigación con muestras humanas y con la protección de datos de carácter personal: "Toda investigación que implique la participación de personas, utilización de muestras humana biológicas o datos de carácter personal no se iniciará nunca sin ser revisada previamente por un Comité de Ética de la Investigación (CEI), como se establece en la Ley de Investigación Biomédica (LIB)". "Los datos personales se utilizarán únicamente para las finalidades para las que fueron recogidos. Así, la cesión de datos de carácter personal se hará en la forma y con las limitaciones y derechos establecidos en la Ley orgánica de protección de datos de carácter personal (LOPD)".

- Participación en foros nacionales e internacionales sobre la incorporación de actores clave no científicos.  
Promoción de alianzas europeas, como EUPATI y EATRIS.
- Desarrollo de proyecto e-DUCASS, sobre educación alimentaria en zonas más desfavorecidas. Proyecto CORDIOPREV, sobre los beneficios del AOVE en la mejora de las enfermedades cardiovasculares.  
Colaboración en el Proyecto FIDICIENCIA, basado en la inmersión del alumnado en competencia científica.  
Organización de visitas escolares al IMIBIC dirigidas a alumnos de Bachillerato y FP de ciencias.
- Workshops del equipo de innovación.
- Incorporación de actores no científicos en el comité de ética.  
Acciones dirigidas a explicar los proyectos financiados por La Marató de TV3 a la ciudadanía.  
Módulos de conferencias en los centros cívicos de la ciudad.  
Talleres científicos para la ciudadanía en jornada de puertas abiertas.
- Se desarrolla un programa "12 meses cuidándote" dirigido a la población general con conferencias mensuales en las que se invita a participar a las asociaciones de pacientes. Además, se realizan actividades de divulgación en colegios.
- Además de la participación de un miembro lego en el Comité de Ética de la Investigación, ya señalada, el instituto ha organizado este año dos actividades señaladas, dentro del marco del proyecto europeo "MEDNIGHT SCI-DATES".  
Por un lado, se han organizado visitas de estudiantes de primaria y secundaria al centro, donde han podido experimentar de primera mano el descubrimiento científico y el trabajo de un profesional sanitario. Además, se ha organizado un evento de dos días para acercarnos a la sociedad alicantina y promover el acercamiento y la participación de actores clave no científicos en la vida del instituto (<https://isabial.es/evento/cita-con-los-investigadores-sci-dates/>).  
Citas con los investigadores repite la oferta de talleres al público escolar en horario de mañana, dos días, abriendo la oferta al público en general en la tarde del primer día. Además, siempre contará con una exposición con información de los 43 grupos de investigación que, además, se citarán con la ciudadanía, en la tarde del segundo día, para que ésta pueda tener un encuentro directo con científic@s en mesas redondas, talleres, presentaciones de vídeos y simuladores, entre otras actividades.
- Actividades dirigidas a establecer reuniones con actores clave no científicos.
- El patronato del instituto cuenta con una importante participación de la sociedad valenciana, incluyendo asociación de pacientes como FEDER (Federación de Pacientes de Enfermedades Raras) y la Fundación FEDER.
- Formación en comunicación científica para investigadores.
- Visita para pacientes y asociaciones de pacientes. Talleres para escuelas.
- Planificación de acciones formativas de co-creación con actores clave no científicos. Dar a conocer los principios de la RRI. Definición de una política de Ciencia Abierta.
- Se está gestionando que puedan participar actores claves no científicos en los órganos de gobierno o comités asesores.
- El consejo asesor externo en innovación incorpora actores no científicos. En nuestro patronato también tenemos actores no científicos.

En alguna ocasión se ha colaborado con diferentes asociaciones de pacientes para diseñar estudios, actos divulgativos o conseguir mayor divulgación de sus trabajos.

- Jornadas de Puertas Abiertas organizadas por el ISCIII o el Ministerio de Ciencia o las CCAA a la que puedan asistir investigadores/as de los distintos IIS para divulgar ciencia, para aprovechar su mayor poder de convocatoria.

Apoyo del ISCIII y/o el Ministerio de Ciencia para la difusión de los avances e hitos científicos e innovadores de los IIS.

Por último, entre las **sugerencias en relación con la incorporación de actores clave no científicos** a los IIS las personas participantes han comentado:

*«Se podría agrupar a los IIS para intentar facilitar el acompañamiento a aquellos que estamos en una situación más incipiente en este ámbito».*

*«Se está trabajando en una nueva página web para el ISPA que albergará contenidos y espacios dirigidos a la ciudadanía, así como herramientas de comunicación y participación de los actores clave no científicos, en el desarrollo de la actividad investigadora e innovadora de nuestro instituto».*

## **4. PROPUESTA PARA LA INCORPORACION DE ACTORES CLAVE NO CIENTIFICOS EN LOS IIS: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, ACCIONES E INDICADORES DE SEGUIMIENTO**

### **4.1. Objetivo**

El objetivo ha sido proponer una estrategia para la incorporación de actores clave no científicos en la actividad de los IIS, mediante la identificación y definición de los diferentes niveles de participación de los actores clave no científicos en los IIS y la propuesta de objetivos estratégicos, acciones recomendadas, indicadores para monitorización y seguimiento, y cronograma para cada nivel de participación.

### **4.2. Metodología de trabajo**

#### **4.2.1. Fuentes de información**

Tras una revisión de la literatura para desarrollar la estrategia y proponer indicadores, se ha partido de los siguientes documentos:

- Los criterios de la Guía Técnica de Evaluación de acreditación de los IIS que están relacionados con alguna dimensión de la RRI, y especialmente aquellos criterios directamente relacionados con la dimensión de participación ciudadana y actores clave.
- Una lista de 47 indicadores derivada del monográfico SARIS Núm. 1 (Serie sobre Investigación Responsable) (Arrizabalaga et al., 2018) que reporta los resultados de una búsqueda de literatura en revistas científicas y literatura gris de indicadores de participación de los actores clave no científicos en investigación en salud a escala internacional. Se recogieron indicadores que permiten analizar la participación de los actores clave no científicos en la investigación a nivel de institución que desarrolla investigación (p.ej., universidad, centro de investigación, instituto de investigación sanitaria). Los indicadores fueron agrupados según la dimensión de participación de los actores clave no científicos (gobernanza, capacitación, recursos, actividad, diseminación y resultados primarios) y las características de cada indicador. Estas características incluyeron las dimensiones de *relevancia*, o la proximidad del indicador al contenido básico del concepto de

participación de los actores del sistema, es decir, hasta qué punto la participación que mide el indicador es real, y de *factibilidad*, o el grado en que los datos para construir el indicador están disponibles y son asequibles.

- Una lista de 7 indicadores RRI adaptados al sistema de ciencia español (García-Melcón et al., 2022). Mediante una metodología participativa y deliberativa, basada en la participación de un grupo de expertos formados por diversos actores del sistema, García-Melcón et al. adaptaron al contexto español y seleccionaron como más importantes 7 indicadores relativos a la participación de actores clave no científicos: 1) Existencia de convocatorias específicas para el desarrollo de proyectos por parte de la ciudadanía u organizaciones no académicas. 2) Satisfacción de las expectativas de los ciudadanos tras su participación, como actores clave no científicos, en procesos de participación pública. 3) Porcentaje de personas que han participado en proyectos/iniciativas de incorporación de actores clave no científicos. 4) Existencia de incentivos para investigadores o mecanismos de reconocimiento oficial de la participación en procesos de participación ciudadana. 5) Participación de actores clave no científicos en consultas públicas de proyectos normativos en el campo de la ciencia, el desarrollo y la innovación. 6) Participación de actores clave no científicos en consejos y comités. 7) Recursos totales dedicados a la participación pública (a nivel nacional).
- El plan estratégico para la incorporación de los actores clave no científicos del *NIHR School for Public Health* del Reino Unido. Este documento, en su actualización de 2019, recoge la estrategia para la incorporación de los actores clave no científicos en la actividad de esta institución británica. Como institución, el *NIHR School for Public Health* comparte muchas características con el Instituto de Salud Carlos III y así ofrece una estrategia desarrollada que podría servir como un ejemplo. Los objetivos de la estrategia están asociados a acciones recomendadas concretas, resultados esperados y cronograma de progreso.
- El análisis de buenas prácticas y los resultados de la encuesta sobre participación de los actores clave no científicos enviada a los IIS (Véase Parte 1 de este informe, 3.2. Análisis de la incorporación de los actores clave no científicos en los IIS).

### 4.3. Proceso de desarrollo

Para el desarrollo de la propuesta de objetivos estratégicos se creó un sub-grupo de trabajo dentro de ibs.GRANADA. El sub-grupo de trabajo elaboró un borrador inicial que posteriormente fue enviado para revisión y sugerencias a todos los representantes de GT3 y al coordinador del GT6, y posteriormente a todos los IIS acreditados por el ISCIII.

Este grupo ha trabajado de forma coordinada con el Grupo de Trabajo 6 de la Alianza de IIS sobre Planes de ayuda para la difusión de la ciencia en ámbitos no científicos: papel de los investigadores, liderado por el Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón (IISGM).

#### 4.3.1 Definiciones y criterios de selección.

Se ha considerado como **actores claves no científicos** a “Personas que no tienen actividad investigadora, ni gestora de I+D+I, y pueden aportar valor a la actividad científica al desempeñar un papel, tanto en el proceso científico, como en el “destino”, “beneficio” o uso de los resultados del mismo. Se entiende con



*independencia del mecanismo de incorporación como actor no científico, sea a propuesta de organizaciones (sociedades científicas, ONGs, asociaciones de pacientes...) o por invitación personal”.*

Se han identificado y definido los siguientes **niveles de participación** de los actores clave no científicos en los IIS:

- **GOBERNANZA:** Participación en el proceso de planificación y definición de estrategias, organización y gestión.
- **RECURSOS Y PROYECTOS:** Recursos, financieros o humanos, dedicados a las actividades de participación de los actores o recursos obtenidos de los actores implicados. Interacción de las actividades de investigación con los actores clave no científicos como financiadores y/o colaboradores en proyectos.
- **CAPACITACIÓN:** Formación y perfeccionamiento de habilidades, tanto para los actores clave no científicos, como para el personal investigador para llevar a cabo las acciones de participación en investigación. Las actividades formativas para el personal investigador se abordarán desde el GT6.
- **DISEMINACIÓN:** Traslación de la investigación que implica consideración de los actores clave no científicos y la interacción con éstos.
- **RESULTADOS PRIMARIOS:** Productos y servicios que se realizan de modo participativo con los actores clave no científicos a partir de los resultados de la investigación.

Las **acciones recomendadas** se refieren a la instauración, mejora y/o mantenimiento de prácticas, actividades, y/o recursos concretos, que puedan ayudar a lograr los objetivos estratégicos propuestos.

Por **indicadores** entendemos variables que miden, de forma cuantitativa o cualitativa, los aspectos más importantes que reflejan el grado y calidad de la participación de los actores clave no científicos en los IIS.

En el proceso de selección de indicadores se han priorizado y adaptado indicadores para que sean:

- (1) relevantes, realistas y factibles, partiendo de la situación actual de los IIS, según el análisis de buenas prácticas, y
- (2) posibles de medir en el contexto actual de los IIS, para poder hacer un seguimiento y monitorización efectiva.

Para los indicadores incluidos en cada dimensión se ha establecido un orden de prioridad, partiendo desde los indicadores considerados más importantes y/o generales hasta los indicadores considerados menos importantes y/o más específicos.

#### **4.4. Niveles de participación y estrategia propuesta**

##### **4.4.1. GOBERNANZA**

###### **4.4.1.1. Objetivo estratégico**

Involucrar a los actores clave no científicos en la misión, planificación y definición de estrategias, organización y gestión de los IIS.

#### 4.4.1.2. Acciones recomendadas

- Incluir la participación de actores clave no científicos en la misión del Instituto.
- Involucrar a los actores clave no científicos en la planificación, creación y/o revisión de estrategias, políticas y/o planes de acción del Instituto.
- Incluir a representantes (asociaciones, pacientes, cuidadores, comunidad, etc.) de actores clave no científicos en los órganos de gobierno, comisiones, grupos de trabajo y/o comités de evaluación del Instituto.
- Fomentar e incentivar la creación y mantenimiento de convenios institucionales y acuerdos de colaboración con organizaciones externas, dirigidas por o con participación de los actores clave no científicos (p.ej. asociaciones, ONGs, empresas...).
- Fomentar la diversidad de los actores clave no científicos que participan en los IIS.

#### 4.4.1.3. Indicadores

Orden de prioridad	Indicador
1	La participación de diversos actores clave no científicos está incluida en la misión del Instituto.
2	Número de estrategias, políticas y/o planes de acción en los que ha habido participación de actores clave no científicos. ( <i>Participación en priorización de líneas de investigación, Proyecto Científico Compartido, Plan Estratégico, Plan de Traslación, Plan de Formación o captación de recursos</i> )
3	Número de representantes de actores clave no científicos (asociaciones, pacientes, cuidadores, comunidad, etc.) incluidos en los órganos de gobernanza del Instituto.
4	Número de representantes de actores clave no científicos (asociaciones, pacientes, cuidadores, comunidad, etc.) en comisiones, grupos de trabajo o comités del Instituto.
5	Número de convocatorias internas del Instituto (p.ej., proyectos intramurales, premios...) que cuentan con actores clave no científicos en el comité de evaluación.
6	Número de convenios institucionales de colaboración del IIS con asociaciones, comunidades, etc.
7	Número de convenios del IIS con empresas que faciliten la inclusión de actores no científicos en los diferentes IIS.

#### 4.4.1.4. Cronograma

(Ver anexo 1)

#### 4.4.2. RECURSOS Y PROYECTOS

#### 4.4.2.1. Objetivos estratégicos

- Obtener y/o mantener recursos financieros o humanos dedicados a las actividades de participación de los actores clave no científicos o recursos obtenidos de los actores implicados para fines de investigación.
- Involucrar a los actores clave no científicos en el proceso de investigación.

#### 4.4.2.2. Acciones recomendadas

- Establecer y/o mantener un presupuesto (€€€) y designar personal cualificado dedicado a la participación de actores clave no científicos en las actividades del Instituto.
- Facilitar e incentivar las solicitudes de recursos en convocatorias impulsadas por asociaciones u organismos de actores clave no científicos (ONGs, asociaciones de pacientes...) mediante difusión de información sobre convocatorias relevantes y/o apoyo eficiente en los procesos de solicitud.
- Incluir los elementos de participación de actores clave no científicos como criterio de evaluación en las convocatorias internas del Instituto (proyectos intramurales, premios, reconocimientos...).
- Coordinación con Hospitales, Universidades y otras entidades vinculadas para compartir acciones de participación de actores clave no científicos.
- Fomentar la participación de los actores clave no científicos en diseño, desarrollo y ejecución de proyectos de investigación.

#### 4.4.2.3. Indicadores

Orden de prioridad	Indicador
1	Presupuesto del Instituto dedicado a la participación de actores clave no científicos.
2	Personal (número de personas) dedicado a la gestión de la participación de actores clave no científicos como parte específica de su trabajo.
3	Financiación obtenida en convocatorias impulsadas por asociaciones u organismos de actores clave no científicos (ONGs, asociaciones de pacientes...).
4	Financiación solicitada en convocatorias impulsadas por asociaciones u organismos de actores clave no científicos (ONGs, asociaciones de pacientes...).
5	Número / Porcentaje de proyectos en los que alguna asociación, ONG, etc., ha participado en la fase de planificación de la investigación.
6	Número / Porcentaje de proyectos en los que alguna asociación, ONG, etc., ha participado en la fase de desarrollo y ejecución de la investigación*.
7	Número de convocatorias internas del Instituto (p.ej., proyectos intramurales, premios, movilidad, etc.) que cuentan con elementos de participación de actores clave no científicos como criterio de evaluación.

\*Se entiende por fase de ejecución alguna de las múltiples posibles tareas en el proceso de investigación desde el reclutamiento de participantes hasta la diseminación de resultados.

#### 4.4.2.4. Cronograma

(Ver anexo 1)

#### 4.4.3. CAPACITACIÓN

##### 4.4.3.1. Objetivo estratégico

Llevar a cabo actividades dirigidas a facilitar la formación y perfeccionamiento de habilidades, tanto para los actores clave no científicos, como para el personal investigador, para llevar a cabo las acciones de participación en investigación.

##### 4.4.3.2. Acciones recomendadas

- Organizar actividades de formación dirigidas a diferentes actores clave no científicos (pacientes, decisores, etc.)
- Organizar actividades de formación dirigidas a investigadores y/o gestores sobre la inclusión de actores clave no científicos en las diferentes fases de la investigación.
- Difundir información sobre actividades externas dirigidas a investigadores sobre la inclusión de actores clave no científicos en las diferentes fases de la investigación.
- Fomentar e incentivar la formación y participación de los investigadores en organizaciones externas lideradas o participadas por actores clave no científicos como asociaciones, ONGs, y empresas.

##### 4.4.3.3. Indicadores

Orden de prioridad	Indicador
1	Número de actividades de formación enfocadas a diferentes actores no científicos del sistema
2	Número de actividades de formación dirigidas a investigadores sobre comunicación científica*.
3	Número de actividades de formación sobre actividades de participación y/o co-creación de actores clave no científicos en la fase de planificación de la investigación (creación y/o ejecución de la investigación)
4	Número/Porcentaje de trabajadores del centro trabajando temporalmente en organizaciones externas (asociaciones, ONG, empresas, etc)
5	Número de tesis doctorales y de másteres en colaboración con organizaciones externas (asociaciones, ONG, empresas, etc)

\*Podrían ser actividades organizadas por el propio Instituto o actividades externas con participación de investigadores del instituto.

### 3.3.4. Cronograma

(Ver anexo 1)

### 4.4.4. DISEMINACIÓN

#### 4.4.4.1. Objetivo estratégico

Considerar e incluir a los actores clave no científicos en la traslación de la investigación

#### 4.4.4.2. Acciones recomendadas

- Participar en y/o organizar de forma regular actividades de divulgación que permitan la interacción y/o participación de actores clave no científicos (p.ej., cafés de la ciencia, festivales de ciencia, noches de investigadores, jornadas de puertas abiertas, conferencias públicas, notas de prensa, entrevistas en la radio o tv...).
- Participar en y/o organizar de forma regular actividades de intercambio de conocimiento entre el personal investigador y los actores clave no científicos (conferencias invitadas de actores clave no científicos, visitas a asociaciones, ONGs...).
- Designar a personas responsables para la comunicación con el público y proporcionar su información de contacto en la página web del instituto y/o otros canales de comunicación.
- Incluir y actualizar de forma regular en la página web del Instituto y/o divulgar en sus redes sociales ejemplos de buenas prácticas de la participación de los actores clave no científicos en los IIS.

#### 4.4.4.3. Indicadores

Orden de prioridad	Indicador
1	Número de participaciones activas en cafés con ciencia, festivales de ciencia o noches europeas de investigadores.
2	Número de jornadas de puertas abiertas de los IIS.
3	Número de conferencias públicas del Instituto, colaborando y/o empoderando a los distintos actores clave no científicos.
4	Número de notas de prensa sobre resultados de investigación.
5	El Instituto cuenta con personal designado como persona de contacto con el público (p.ej., con detalles en la página web)
6	La página web del Instituto incluye ejemplos de buenas prácticas de la participación de los actores clave no científicos que se actualizan de forma regular.

Orden de prioridad	Indicador
7	Número de conferencias, ponencias, participaciones etc. de invitados de organizaciones externas (Asociaciones, ONG, Empresas, etc).

#### 4.4.4.4. Cronograma

(Ver anexo 1)

#### 4.4.5. RESULTADOS PRIMARIOS

##### 4.4.5.1. Objetivo estratégico

Involucrar a los actores clave no científicos en la generación de los productos finales de investigación como publicaciones, herramientas y/u otros productos.

##### 4.4.5.2. Acciones recomendadas

- Incentivar la co-producción con actores clave no científicos mediante diferentes acciones como su inclusión como criterio de evaluación para premios o actividad recomendada para los grupos de investigación.
- Incentivar la publicación de artículos, materiales y/u otro tipo de herramientas (p.ej., artículos de divulgación, páginas web interactivas con productos de investigación, materiales para apoyo a pacientes...) mediante diferentes acciones como su inclusión como criterio de evaluación para premios o actividad recomendada para los grupos de investigación.
- Identificar la cartera de productos y resultados de investigación de potencial interés para instituciones y empresas.

##### 4.4.5.3. Indicadores

Orden de prioridad	Indicador
1	Número de publicaciones científicas en colaboración con organizaciones externas no científicas (industria, ONGs, pacientes, sociedad civil, etc.), en las que los actores no científicos firman como autores o se mencionan en los agradecimientos.
2	Publicaciones, materiales y/o herramientas dirigidas a diferentes actores clave no científicos.

##### 4.4.5.4. Cronograma

(Ver anexo 1)

#### 4.5 Motivación y Satisfacción de los actores clave no científicos

Además de los diferentes niveles de participación comentados, se han identificado indicadores dirigidos a evaluar la motivación y satisfacción del personal investigador para involucrar a los actores clave no científicos en los diferentes niveles de participación, así como evaluar la satisfacción de las expectativas de los actores clave no científicos después de su participación en procesos de participación pública.

##### 4.5.1. Objetivos estratégicos

- Motivar e incentivar al personal investigador para involucrar a los actores clave no científicos en los diferentes niveles de participación.
- Evaluar de forma regular la satisfacción de las expectativas de los actores clave no científicos después de su participación en procesos de participación pública y establecer acciones para la mejora.

##### 4.5.2. Acciones recomendadas

- Establecer y/o mantener incentivos para investigadores o mecanismos de reconocimiento oficial de la participación en procesos de participación ciudadana (p.ej., inclusión como criterio de evaluación de la actividad de los grupos de investigación, de premios u otros reconocimientos).
- Establecer y mantener un sistema de evaluación de la satisfacción de los actores clave no científicos como una encuesta anual, un formulario de contacto, buzón de sugerencias, etc.
- Hacer llegar la información sobre la satisfacción de los actores clave no científicos al personal investigador involucrado, sugiriendo mejoras en el proceso donde esté indicado (p.ej., proceso a realizar por parte de personal dedicado a la participación de actores clave no científicos como parte específica de su trabajo).

##### 4.5.3. Indicadores

Orden de prioridad	Indicador
1	El Instituto cuenta con incentivos para investigadores o mecanismos de reconocimiento oficial de la participación en procesos de participación ciudadana.
2	El Instituto cuenta con un sistema anual para la evaluación y mejora de la satisfacción de los actores clave no científicos.

##### 4.5.4. Cronograma

(Ver anexo 1)

## 5. RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL INSTITUTO DE SALUD CARLOS III

Dado que uno de los objetivos de la nueva Ley de la Ciencia es promover la participación activa del sector privado y la sociedad civil en materia de investigación, desarrollo e innovación, y el reconocimiento social de la ciencia a través de la formación científica de la sociedad, de la divulgación científica y tecnológica, la participación ciudadana en la toma de decisiones científicas, así como el reconocimiento de la actividad innovadora y empresarial, se proponen las siguientes recomendaciones:

- Promover iniciativas orientadas a facilitar el libre acceso a los datos generados por la investigación, a desarrollar infraestructuras y plataformas abiertas, y a fomentar la participación abierta de la sociedad civil en los procesos científicos.
- En el ámbito de la cultura científica y tecnológica, fomentar la participación de la ciudadanía en el proceso científico-técnico a través, entre otros mecanismos, de la definición de agendas de investigación, la observación, recopilación y procesamiento de datos, y otros procesos de participación ciudadana, y el acceso a la cultura científica y de la innovación a colectivos con mayores barreras de acceso, por motivos socioeconómicos, territoriales, edad u otros.
- Desarrollar la figura y estructura de agente de participación “Actores Clave no Científicos” y Unidad de participación de “Actores Clave no Científicos” dentro de los IIS, así como un reglamento de participación de “Actores Clave no Científicos”.
- Organización jornada bienal interinstitutos de participación de actores clave no científicos.
- Acciones encaminadas a la diseminación de la política de participación de “Actores Clave no Científicos” en el ISCIII.
- Desarrollo de incentivos de carácter científico a los IIS que destaquen en participación de “Actores Clave no Científicos”.
- Mentorización de IIS sin experiencia en participación de “Actores Clave no Científicos”.
- Mejorar la formación y la cultura científica e innovadora de la sociedad, al objeto de que todas las personas puedan adquirir un mayor conocimiento científico, comprender los procesos y naturaleza de la ciencia y su relación con la sociedad, interpretar la información científica, y tener criterio propio sobre las modificaciones que tienen lugar en su entorno natural y tecnológico.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Estrategia de Investigación e Innovación en Salud de Andalucía 2020-2023 (Junta de Andalucía)
- Plan estratégico de investigación e innovación en salud 2022-2027 (Generalitat de Catalunya)
- Ley 17/2022, de 5 de septiembre, por la que se modifica la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (Gobierno de España)
- Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, impulsada por la Organización de las Naciones Unidas
- Arrizabalaga I, Solans-Domènech M, Radó-Trilla N, Adam P. ¿Cómo medir la participación en investigación de los actores del sistema? Revisión de la literatura. Monográfico del SARIS n.º 1. Serie sobre Investigación Responsable. Barcelona: Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya. Departament de Salut. Generalitat de Catalunya; 2018.
- Guía Técnica de Evaluación de Acreditaciones de Institutos de Investigación Biomédica o Sanitaria. Instituto de Salud Carlos III. 2019.  
[https://www.isciii.es/QueHacemos/Financiacion/IIS/Documents/GTE\\_IIS2019\\_DEF.pdf](https://www.isciii.es/QueHacemos/Financiacion/IIS/Documents/GTE_IIS2019_DEF.pdf)



- Pedro Fernández Medina. Investigación e Innovación Responsable: análisis, diagnóstico y propuesta de mejora en el Instituto de Investigación Biosanitaria ibs.GRANADA. Trabajo Fin de Máster. Universidad de Granada. 2020.
- García-Melón M, Gómez-Navarro T, Gonzalez-Urango H, Corona-Sobrino C. Adapting RRI public engagement indicators to the Spanish scientific and innovation context: a participatory methodology based on AHP and content analysis. Central European Journal of Operations Research. 2022 Mar 14:1-30.
- NIHR School for Public Health Research. 2019. A STRATEGY FOR PUBLIC INVOLVEMENT AND ENGAGEMENT 2018 – 2022. Revised September 2019. [https://sphr.nihr.ac.uk/wp-content/uploads/2019/12/NIHR-SPHR-PIE-Strategy\\_V1.0.pdf](https://sphr.nihr.ac.uk/wp-content/uploads/2019/12/NIHR-SPHR-PIE-Strategy_V1.0.pdf)

### ANEXO 1. CUADRO DE MANDO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INCORPORACIÓN DE ACTORES CLAVE NO CIENTÍFICOS A LOS IIS

DIMENSION	OBJETIVO	ACCIONES	INDICADORES	N1	N2	N3	N4	N5
<b>GOBERNANZA</b>	Involucrar a los actores clave no científicos en la planificación y definición de estrategias, organización y gestión del IIS a través de su inclusión en órganos y/o comisiones internas del instituto y a través de acuerdos con organizaciones externas dirigidas por o con participación de los actores clave no científicos.	Incluir la participación de actores clave no científicos en la misión de la institución.	La participación de diversos actores clave no científicos está incluida en la misión de la institución.					
		Involucrar a los actores clave no científicos en la creación y/o revisión de estrategias, políticas y/o planes de acción del instituto.	Número de estrategias, políticas y/o planes de acción en los que ha habido participación de actores clave no científicos. (Participación en priorización de líneas de investigación, Proyecto Científico Compartido, Plan Estratégico, Plan de Traslación, Plan de Formación o captación de recursos)					
		Incluir a representantes de actores clave no científicos en los órganos de gobierno, comisiones, y/o comités de evaluación del instituto.	Número de representantes de actores clave no científicos (asociaciones, pacientes, cuidadores, comunidad, etc.) en órganos de gobernanza del instituto.					
		Fomentar e incentivar la creación y mantenimiento de convenios institucionales y acuerdos de colaboración con organizaciones externas dirigidas por o con participación de los actores clave no científicos (p.ej. asociaciones, ONGs, empresas...).	Número de representantes de actores clave no científicos (asociaciones, pacientes, cuidadores, comunidad, etc.) en comisiones o comités del instituto.					
		Fomentar la diversidad de los actores clave no científicos que participan en los IIS	Número de convocatorias internas del instituto (p.ej., proyectos intramurales, premios...) que cuentan con actores clave no científicos en el comité de evaluación.					
			Número de convenios institucionales de colaboración de la institución con asociaciones, comunidades, etc.					
Número de convenios de la institución con empresas.								
<b>RECURSOS Y PROYECTOS</b>	Obtener y/o mantener recursos financieros o humanos dedicados a las actividades de participación de los actores clave no científicos o recursos obtenidos de los actores implicados para	Establecer y/o mantener un presupuesto (€€€) y designar personal cualificado dedicado a la participación de actores clave no científicos en las actividades del instituto.	Presupuesto del instituto dedicado a la participación de actores clave no científicos.					

DIMENSION	OBJETIVO	ACCIONES	INDICADORES	N1	N2	N3	N4	N5
	fines de investigación. Involucrar a los actores clave no científicos en el proceso de investigación.	Facilitar e incentivar las solicitudes de recursos en convocatorias impulsadas por asociaciones u organismos de actores clave no científicos (ONGs, asociaciones de pacientes...) mediante difusión de información sobre convocatorias relevantes y/o apoyo eficiente en los procesos de solicitud.	Personal (número de personas) dedicado a la gestión de la participación de actores clave no científicos como parte específica de su trabajo.					
		Incluir a elementos de participación de actores clave no científicos como criterio de evaluación en las convocatorias internas del instituto (proyectos intramurales, premios, reconocimientos...).	Financiación obtenida en convocatorias impulsadas por asociaciones u organismos de actores clave no científicos (ONGs, asociaciones de pacientes...).					
		Coordinación con Hospitales y Universidades vinculadas para compartir acciones de participación ACNC.	Financiación solicitada en convocatorias impulsadas por asociaciones u organismos de actores clave no científicos (ONGs, asociaciones de pacientes...).					
		Fomentar la participación de los ACNC en diseño y ejecución de proyectos de investigación.	Número / Porcentaje de proyectos en los que alguna asociación, ONG, etc., ha participado en la fase de planificación de la investigación.					
Número / Porcentaje de proyectos en los que alguna asociación, ONG, etc., ha participado en la fase de ejecución de la investigación*.								
<b>CAPACITACIÓN</b>	Llevar a cabo actividades dirigidas a facilitar la formación y perfeccionamiento de habilidades tanto para los actores clave no científicos como para el personal investigador para llevar a cabo las acciones de participación en investigación.	Organizar actividades de formación dirigidas a diferentes actores no científicos (pacientes, decisores, etc.)	Número de actividades de formación enfocadas a diferentes actores no científicos del sistema (pacientes, decisores, etc.)					
		Organizar actividades de formación dirigidas a investigadores y/o gestores sobre la inclusión de actores clave no científicos en las diferentes fases de la investigación.	Número de actividades de formación sobre actividades de participación y/o cocreación de ACNC en la fase de planificación de la investigación (creación y/o ejecución de la investigación)					

DIMENSION	OBJETIVO	ACCIONES	INDICADORES	N1	N2	N3	N4	N5
		Difundir información sobre actividades externas dirigidas a investigadores sobre la inclusión de actores clave no científicos en las diferentes fases de la investigación.	Número de actividades de formación dirigida a investigadores sobre comunicación científica.					
		Fomentar e incentivar la formación y participación de los investigadores en organizaciones externa.	Número / Porcentaje de trabajadores del centro trabajando temporalmente en organizaciones externas (asociaciones, ONG, empresas, etc) Número de tesis doctorales y de másteres en colaboración con organizaciones externas (asociaciones, ONG, empresas, etc)					
<b>DISEMINACIÓN</b>	Considerar e incluir a los actores clave no científicos en la traslación de la investigación mediante diversas actividades de divulgación y comunicación dirigidas a o impartidas por actores clave no científicos	Participar en y/o organizar de forma regular actividades de divulgación que permitan la interacción y/o participación de actores clave no científicos (p.ej., cafés de la ciencia, festivales de ciencia, noches de investigadores, jornadas de puertas abiertas, conferencias públicas, notas de prensa, entrevistas en la radio o tv...).	Número de participaciones activas en cafés de la ciencia, festivales de ciencia o noches de investigadores.					
		Participar en y/o organizar de forma regular actividades de intercambio de conocimiento entre el personal investigador y los actores clave no científicos (conferencias invitadas de actores clave no científicos, visitas a asociaciones, ONGs...).	Número de jornadas de puertas abiertas de la institución. Número de conferencias públicas del instituto, colaborando y/o empoderando a los distintos actores clave no científicos.					
		Designar a personas responsable para la comunicación con el público y proporcionar su información de contacto en la página web del instituto y/o otros canales de comunicación.	Número de notas de prensa sobre resultados de investigación. El instituto cuenta con personal designado como persona de contacto con el público (p.ej., con detalles en la página web)					

DIMENSION	OBJETIVO	ACCIONES	INDICADORES	N1	N2	N3	N4	N5
			La página web del instituto incluye ejemplos de buenas prácticas de la participación de los actores clave no científicos que se actualizan de forma regular.					
		Incluir y actualizar de forma regular en la página web del instituto y/o divulgar en sus redes sociales ejemplos de buenas prácticas de la participación de los actores clave no científicos.	Número de conferencias, ponencias, participaciones etc. de invitados de organizaciones externas (Asociaciones, ONG, Empresas, etc). Número de visitas a organizaciones externas (Asociaciones, ONG, Empresas, etc).					
<b>RESULTADOS PRIMARIOS</b>	Involucrar a los actores clave no científicos en la generación de los productos finales de investigación como publicaciones, herramientas y/u otros productos	Incentivar la co-producción con actores clave no científicos mediante diferentes acciones como su inclusión como criterio de evaluación para premios o actividad recomendada para los grupos de investigación.	Número de publicaciones científicas en colaboración con organizaciones externas no científicas (industria, ONGs, pacientes, sociedad civil, etc.), en las que los actores no científicos firman como autores o se mencionan en agradecimientos.					
		Identificar la cartera de productos y resultados de investigación de potencial interés para instituciones y empresas.	Publicaciones, materiales y/o herramientas dirigidas a diferentes actores clave no científicos.					
<b>Motivación y Satisfacción</b>	Motivar e incentivar al personal investigador para involucrar a los actores clave no científicos en los diferentes niveles de participación. Evaluar de forma regular la satisfacción de las expectativas de los actores clave no científicos después de su participación en procesos de participación pública y establecer acciones para mejora.	Establecer y/o mantener incentivos para investigadores o mecanismos de reconocimiento oficial de la participación en procesos de participación ciudadana (p.ej., inclusión como criterio de evaluación de la actividad de los grupos de investigación, de premios u otros reconocimientos).	El instituto cuenta con incentivos para investigadores o mecanismos de reconocimiento oficial de la participación en procesos de participación ciudadana.					
		Establecer y mantener un sistema de evaluación de la satisfacción de los actores clave no científicos como una encuesta anual, un formulario de contacto, buzón de sugerencias, etc.	El instituto cuenta con un sistema anual para la evaluación y mejora de la satisfacción de los actores clave no científicos					

DIMENSION	OBJETIVO	ACCIONES	INDICADORES					N1	N2	N3	N4	N5
		<p>Hacer llegar la información sobre la satisfacción de los actores clave no científicos al personal investigador involucrado sugiriendo mejoras en el proceso donde esté indicado (p.ej., proceso a realizar por parte de personal dedicado a la participación de actores clave no científicos como parte específica de su trabajo).</p>										

## ANEXO 2. ENCUESTA ALIANZA ISCIII – INCORPORACIÓN DE ACTORES CLAVE NO CIENTÍFICOS A LOS IIS

La Alianza de Institutos de Investigación Sanitaria tiene como objetivo establecer un espacio estable de colaboración y trabajo conjunto del ISCIII con los IIS acreditados, para abordar las necesidades de los IIS, orientar sus políticas científicas con las líneas estratégicas del marco europeo, fomentar la cooperación entre IIS, creando sinergias que aumenten su competitividad y potenciar la participación de los IIS en la definición de líneas de actuación del ISCIII.

En el marco de la Alianza se ha constituido un grupo de trabajo para la incorporación de actores clave no científicos a las IIS. Las Entidades que estamos participando en este Grupo de Trabajo somos las siguientes: IDISNA, IIFJD, IBIMA, IDIPAZ, IIS BIODONOSTIA, ISPA, i+12, IMIBIC, IIS LA FE, IR-HURVH e ibs.GRANADA como IIS coordinador.

Con el fin de realizar el análisis de la situación y de identificar las buenas prácticas, el grupo de trabajo ha desarrollado el presente cuestionario que completa la información cuantitativa disponible en la página web de los IIS.

Cualquier duda puede contactar con [mariajose.sanchez.easp@juntadeandalucia.es](mailto:mariajose.sanchez.easp@juntadeandalucia.es) o [fsalcedo@ibsggranada.es](mailto:fsalcedo@ibsggranada.es)

¡Muchas gracias por su colaboración!

### Datos de contacto

**Nombre y apellidos**

.....

**Correo electrónico**

.....

**Teléfono de contacto**

.....

### Datos de filiación

**Nombre del Instituto de Investigación al que pertenece**

.....

**Comunidad Autónoma**

.....

### Análisis de situación y buenas prácticas

**¿Ofrece información la página web de su Instituto sobre mecanismos para la participación ciudadana?**

- a) Sí  
Indique el enlace web específico .....
- b) No

**¿Qué instituciones o entidades podrían participar como actores clave no científicos en su Instituto? (*Seleccione las que considere*)**

- a) Sociedades científicas.
- b) Asociaciones de pacientes y cuidadores.
- c) ONG's.
- d) Medios de comunicación.
- e) Ámbito empresarial
- f) Industria farmacéutica.
- g) Comunidad educativa.
- h) Sindicatos
- i) Colegios profesionales.
- j) Asociaciones vecinales, federaciones y asociaciones civiles.
- k) Otros.  
Indique cuáles.

**De los considerados previamente ¿cuál/cuáles participan actualmente en su Instituto en calidad de actores clave no científicos?**

**(*Seleccione las que considere*)**

- a) Personas procedentes de sociedades científicas.
- b) Personas procedentes de asociaciones de pacientes y cuidadores.
- c) Personas procedentes de ONG's.
- d) Personas procedentes de medios de comunicación.
- e) Personas procedentes de ámbito empresarial.
- f) Personas procedentes de la industria farmacéutica.
- g) Personas procedentes de la comunidad educativa.
- h) Personas procedentes de sindicatos.
- i) Personas procedentes de colegios profesionales.
- j) Personas procedentes de asociaciones vecinales, federaciones y asociaciones civiles.
- k) Otros.  
Indique cuáles.
- l) No hay actores clave no científicos en mi Instituto.

**¿Cómo se incorporaron los actores clave no científicos en su Instituto?**



**(Seleccione las que considere)**

- a) Por invitación personal de los órganos directivos:
  - Consejo Rector
  - Dirección Científica
  - Gerencia
- b) A propuesta de las comisiones de trabajo.
- c) A propuesta de los grupos de investigación.
- d) Mediante solicitud a iniciativa del actor no científico.
- e) Otros.  
Indique cuáles.

**Indique el grado de contribución de los actores clave no científicos en su Instituto**

**(Seleccione las que considere)**

- a) Participación en la priorización de las líneas/áreas de investigación del Proyecto Científico Compartido.  
Indique cómo.
- b) Participación en el diseño del Plan Estratégico.  
Indique cómo.
- c) Participación en la captación de recursos.  
Indique cómo.
- d) Participación en los órganos de gobierno.  
Indique en cuáles.
- e) Participación en las comisiones de trabajo.  
Indique cómo.
- f) Participación en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación.  
Indique cómo.
- g) Participación en la evaluación de las actividades del Plan Propio del Instituto.  
Indique cómo.
- h) Participación en la difusión de los resultados de investigación.  
Indique cómo.
- i) Otras formas de participación.  
Indique cuáles y cómo.

**Si ha seleccionado la opción “f) Participación en el diseño y desarrollo de la investigación” en la pregunta anterior, señale la forma en la que han participado.**

**(Seleccione las que considere)**

- a) Se ha informado a los actores clave no científicos.  
Indique cómo.
- b) Se ha consultado a los actores clave no científicos.  
Indique cómo.
- c) Se ha implicado a los actores clave no científicos.

Indique cómo.

- d) Se han realizado actividades de co-creación con los actores clave no científicos.

Indique cuáles.

**¿Cuenta su Instituto con un plan de traslación de resultados científicos a la práctica clínica y al sector productivo, que incluya acciones para la participación de actores clave no científicos?**

- a) Si  
b) No.

**¿Qué tipo de actividades formativas han sido organizadas por su Instituto dirigidas a los actores clave no científicos**

***(Seleccione las que considere)***

- a) Actividades de formación sobre participación en investigación.  
Indique cuáles.
- b) Actividades de formación sobre comunicación científica.  
Indique cuáles
- c) Actividades de formación sobre co-creación en investigación científica.  
Indique cuáles.
- d) Actividades formativas para la elaboración de documentación específica.
- e) Organización de evento y/o jornadas dirigidas a los actores clave no científicos.
- f) Otras.  
Indique cuáles.
- g) No se han realizado actividades formativas

**¿En caso de realizar alguna de las actividades anteriores, con qué frecuencia las realiza en su Instituto?**

***(Seleccione las que considere)***

- a) Semestral.
- b) Anual.
- c) Bianual.
- d) Ocasionalmente.
- e) Otros.  
Indique cuáles.

**Indique los canales o cauces de participación pública que su Instituto utiliza para permitir la participación de actores clave no científicos**

***(Seleccione las que considere)***

- a) Mediante formularios de contacto.
- b) A través de redes sociales.
- c) Jornadas de puertas abiertas.
- h) Foros específicos

Indique cuáles.

d) Otros.

Indique cuáles.

**¿Dispone su Instituto de herramientas que evalúen la satisfacción de los actores clave no científicos que han participado en la actividad investigadora, en sus distintas fases?**

***(Seleccione la que considere)***

a) Sí.

b) No.

**Si en la pregunta anterior ha contestado afirmativamente, por favor indíquenos cuál ha sido la herramienta utilizada y con qué frecuencia la evalúa.**

.....

### **Buenas prácticas deseables en los IIS en relación con la incorporación de actores claves no científicos**

**Refiera otras buenas prácticas impulsadas por los IIS en relación con la incorporación de actores clave no científicos**

.....

**Haga algún comentario en relación con la cumplimentación de su cuestionario y alguna sugerencia en relación con la incorporación de actores clave no científicos a los IIS**

.....